

Aanwezig zijn 23 vertegenwoordigers van 13 OSBO verenigingen en 1 SBO vereniging. De gastsprekers zijn Arthur Rongen (vicevoorzitter KNSB), Hans Cuppen (Limburgse Schaakbond), Arie Schouten. Helaas is de derde gastspreker, Albert Vasse, door ziekte verhinderd. Voor de forumdiscussie zijn namens de SBO de secretaris Pelle Mug en beoogd voorzitter Jelle Beintema aanwezig.

Arie Schouten opent om half elf de bijeenkomst. Daarna geef ik een presentatie over de eerste van de dertien aanbevelingen van NOC*NSF: Eenheid.

Volgens Jan Loorbach, de voorzitter van de commissie die deze aanbevelingen heeft opgesteld, is er een evolutie gaande in het denken over organisaties, voorbij de formeel juridische en organisatorische structuur. Er is meer aandacht voor inhoudelijke thema's zoals kwaliteit en professionaliteit. Ook rijst de vraag hoe het zit met de borging van belangen van degenen voor wie de organisaties eigenlijk bestaan en die toch niet de verantwoordelijkheid en de macht hebben. De 13 aanbevelingen voor Goed Sportbestuur zijn dan ook bedoeld als een steun in hun rug, en pas als stok achter de deur als dat echt nodig zou zijn.

De Commissie heeft aanbevelingen aangereikt die naast de algemeen geldende wettelijke bepalingen, meer specifiek die van het verenigingsrecht (zoals neergelegd in het Burgerlijk Wetboek), elementaire bouwstenen vormen voor Goed Sportbestuur. Wanneer van de aanbevelingen wordt afgeweken dient dat gemotiveerd te worden onder het motto: "Pas toe of leg uit". Er is een jaarlijkse beoordeling van de bonden.

Er is echter geen enkele dreiging dat het niet toepassen van en niet uitleggen waarom er niets met een of meer aanbevelingen wordt gedaan gevolgen zou kunnen hebben voor de subsidiestroom van NOC*NSF.

De aanbevelingen zijn bedoeld voor de sportbonden, de aanbevelingen kunnen zeker ook bruikbaar zijn voor de sportverenigingen, maar het is aan de bonden zelf om de verenigingen hierop te gaan beoordelen.

Aanbeveling 1: Eenheid

Het bestuur zorgt voor eenheid binnen de organisatie door eenheid in beleid, organisatie en structuur.

Hierbij zijn een aantal best practices gegeven, drie zijn er vandaag voor ons van belang:

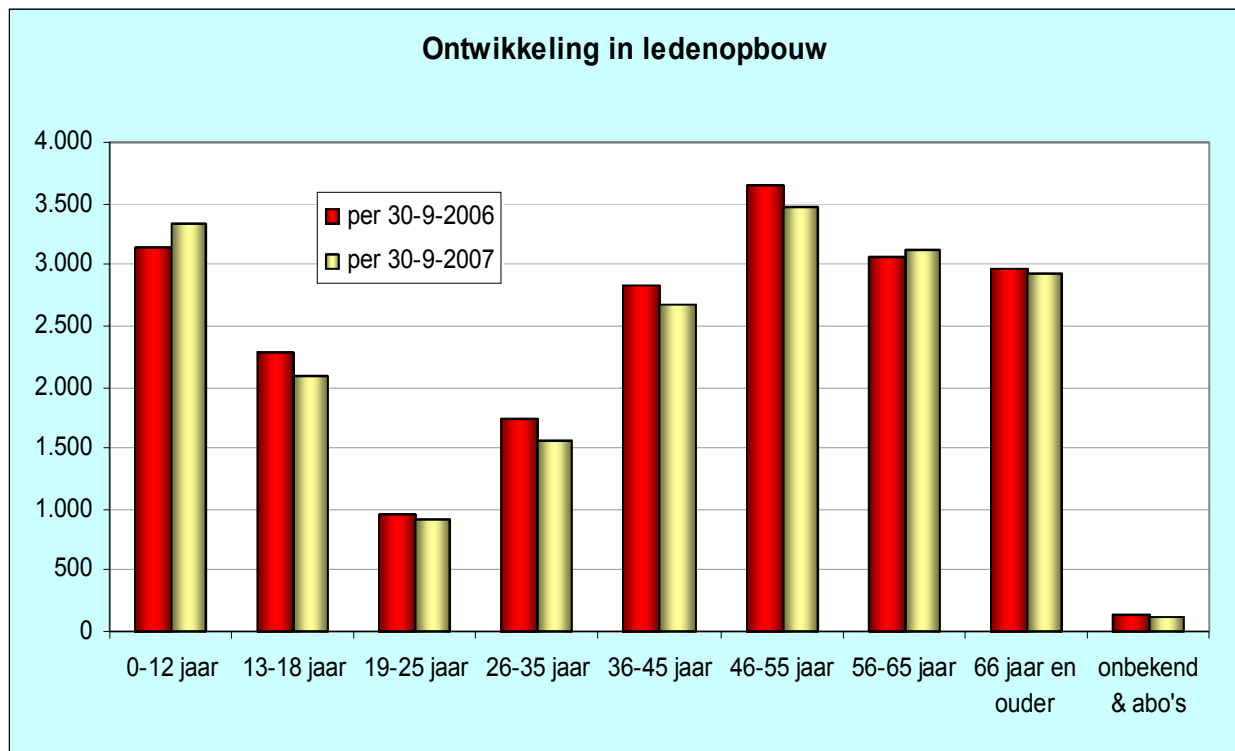
3. de organisatie binnen haar grenzen geen zelfstandige of autonome geledingen kent die eigen beleid (kunnen) bepalen dat kan afwijken van het door de ALV vastgestelde beleid.
4. als voor bijzondere functies en/of belangen aparte rechtsvormen in het leven worden geroepen, deze bestuurd worden in overeenstemming met op het hoogste bondsniveau vastgestelde (meerjaren) beleidsplannen. De organisatie draagt zorg voor een transparant beheer van deze rechtsvormen.
5. de belangrijkste belanghebbenden van sportbonden, de sportbeoefenaren, bij de vaststelling van de stemverhoudingen in de ALV zoveel mogelijk evenredig of getraptd worden vertegenwoordigd.

In de toelichting op de best practices schrijft het rapport over de gelaagdheid van organisaties: Organisaties kennen vaak op afdelings-, regio-, district- of een ander geledingenniveau een tweede bestuurslaag. Deze is vaak statutair (of anderszins reglementair) verankerd met een eigen rechtspositie. Feitelijk is er dan sprake van een sportbond binnen een sportbond die haar eigen beleid vaststelt en vaak ook over "eigen" vermogen beschikt. Dit vermogen is eigenlijk van de landelijke organisatie, maar deze heeft daarop geen zicht of kan op cruciale momenten

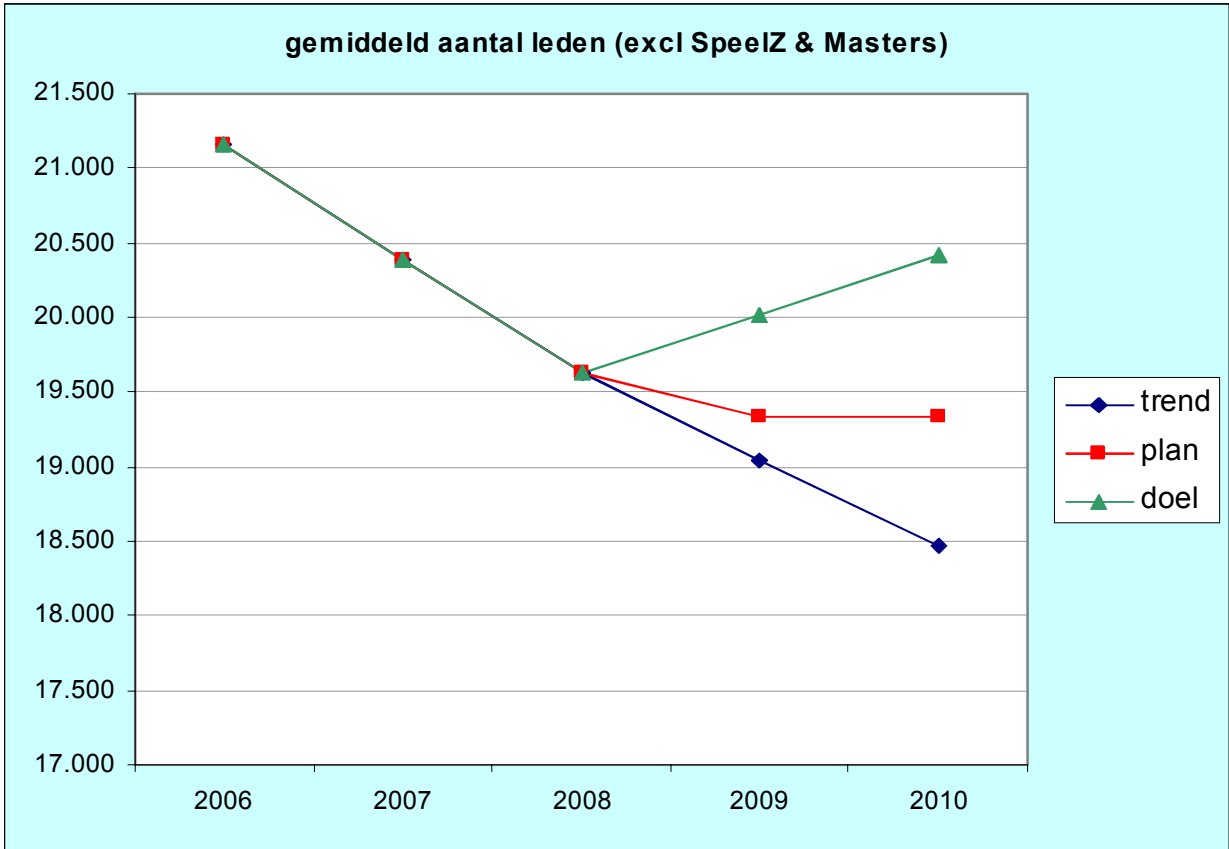
niet hierover beschikken. Het is zelfs niet uitgesloten dat op een dergelijk tussenniveau vertegenwoordigingsbevoegdheid bestaat die tot vergaande verplichtingen van de hele bond kan leiden. Voor de uniformiteit in beleid en het aansturen van één landelijke sportorganisatie is dit in de regel geen wenselijke situatie. Het is belangrijk dat deze bestuurlijke geledingen werken vanuit de kaders van het door de ALV vastgestelde beleid, aanvullend eventueel voorzien van couleur locale. Daarnaast is het met name voor gelaagde organisaties noodzakelijk om expliciet aandacht te besteden aan het uitsluiten van zelfcontrolerende lagere geledingen.

De Koninklijke Nederlandse Schaakbond bestaat uit 13 autonome regionale bonden, ieder met een eigen beleidsplan, eigen financiële huishouding en eigen vermogen, die niet het regionaal uitvoerend orgaan zijn van de KNSB en 5 servicepunten die, met een in uren kleine, professionele bemanning, wel het regionaal uitvoerende orgaan van de KNSB zijn.

De ontwikkeling in de ledenopbouw vorig en dit jaar per 30 september is:



In het meerjarenbeleidsplan 2007 - 2010 worden drie lijnen aangegeven voor de ontwikkeling van het ledental:



Scenario 'doel' is het meest optimistisch maar haalbaar.

- Ledengroei van 2% in 2009 en 2010, ofwel 400 leden per jaar
 - Ongeveer 1 extra lid per vereniging in 2009 en 2010
 - In 2010 terug op het niveau van 2007
- Ondersteuning daarbij:
 - Concrete plannen voortvloeiend uit het meerjarenbeleidsplan
 - Met ingang van 2009 een budget van 9.000 euro voor PR & communicatie
 - Stimulans: als het doel van 2% ledengroei gerealiseerd wordt (met de bijbehorende contributieopbrengst) dan krijgen de bond met de hoogste absolute groei en de bond met de hoogste relatieve groei een beloning van 1 euro keer de ledengroei van de KNSB

Scenario 'plan' vraagt bezuinigingen

- ... maar als het resultaat minder is, ontstaat er een jaarlijks tekort van 25.000 euro
- Voorgestelde maatregelen
 - Lagere kosten Schaakmagazine door het aan bepaalde doelgroepen primair elektronisch aan te bieden (12.000 euro)
 - Eigen bijdrage aan volwassen NK verder verlagen (5.000 euro)
- Kaasschaafmethode waarbij breedteschaak ontzien wordt (9.000 euro)

Scenario 'trend' vraagt forse bezuinigingen

- Als de plannen uit het meerjarenbeleidsplan niet succesvol zijn ontstaat er een groeiend tekort dat in 2010 bijna 55.000 euro zal zijn
- Voorgestelde maatregelen
 - Lagere kosten Schaakmagazine door het ook elektronisch aan te bieden (12.000 euro)
 - Eigen bijdrage aan NK verder verlagen (5.000 euro)
 - Kaasschaafmethode waarbij breedteschaak ontzien wordt (9.000 euro)
- en bovendien
 - Snijden in organisatiekosten (30.000 euro)

De drie speerpunten bij de ledenwerving zijn:

- SpeelZ voor de schoolgaande jeugd.
- Masters-project. Dit project gaat in 2008 lopen. Het richt zich op ouderen en streeft er naar om recreatieschakers in die doelgroep te binden.
- Internetschaak. In 2008 zal de KNSB het NK internetschaak organiseren.

Als de noodzakelijkheid van het werven van meer leden zo hoog is, waarom besteedt de OSBO dan aandacht aan de organisatiestructuur? Juist omdat ledenwerving cruciaal is moeten we een organisatiestructuur hebben die dat mogelijk maakt!

Inleiding Arthur Rongen

Hierna schets Arthur Rongen het ontstaan van de KNSB. Deze is ontstaan als federatie van de regionale bonden. Het bestuur van de KNSB staat neutraal tegenover de huidige structuur of een districtsstructuur. De KNSB is volgend. Als we de structuur willen wijzigen zullen we hiervoor de statuten moeten aanpassen.

De trend in het ledenverloop is -3% per jaar. Kleine verenigingen zakken weg en in de grote steden loopt het ledental ook terug. Volgens de KNSB is het mogelijk met de huidige structuur het meerjarenbeleidplan uit te voeren en de trend om te zetten in doel.

De discussie in het Topschaak over de vergoedingen is niet bevorderlijk voor het imago van de (top)schaker. Een slecht imago maakt het moeilijker om sponsors te vinden, zodat het weer moeilijker wordt voor het topschaak een adequate vergoeding te geven. Stonden in de koude oorlog de conflicten tussen schakers Oost<->West op de voorpagina, nu mag je al blij zijn dat een topprestatie in het Europees kampioenschap een kort bericht op de sportpagina oplevert en niet alleen vermeld wordt bij de uitslagen.

De KNSB heeft nu nog 20.000 leden. Het is daarmee net zo'n grote bond als de Jeu de Boules bond. Dat is niet de categorie waar we in willen vallen. Voor de NOC*NSF subsidie is dat zeker nadelig, ledental is het criterium voor toekenning van subsidie. De NOC*NSF geeft de KNSB wel een goede beoordeling als het gaat om het toepassen van de 13 aanbevelingen.

Er zijn nu 400 nieuwe Speelz leden. Dat zijn nog geen clubleden, we moeten er voor zorgen dat ze dat over drie jaar wel zijn. 400 leden is ook nog te weinig om -3% goed te maken. Er zullen er voor het doel veel meer nodig zijn. Alle verenigingen zullen aan ledenwerving gaan doen wil de KNSB het dienstenniveau van 2007 kunnen handhaven.

Presentatie Hans Cuppen

Hans Cuppen, voorheen voorzitter van de Limburgse schaakbond en nu ongeleid projectiel, begint zijn presentatie met een rondje langs de huidige websites van de regionale bonden. De informatievoorziening betreft voor het overgrote deel alleen uitvoerende informatie. Een opsomming van het bestuur en soms de commissies, en daar houdt het bestuurlijk wel op. Geen organogram, geen verdeling van de bevoegdheden, geen verenigingsondersteunend materiaal. Geen enkele herkenbaarheid of uniformiteit.

De site van de OSBO geeft zelfs alleen een technische pagina (= "we zijn down en werken eraan om het op te lossen") omdat bij de installatie van de nieuwe sites iets fout gaat met de database waar de nieuwe site van afhankelijk is.

Een rondje langs de sites van de wereldwinkel, een districtsorganisatie, leert dat deze wel uniform vorm zijn gegeven, en dat daar wel makkelijk de bestuurlijke informatie te vinden is. Het is simpel te achterhalen wie wat en wanneer moet doen en wie wat waarvoor beleid mag maken. Dat wil niet zeggen dat de districtorganisatie beter is, maar als je de organisatiestructuur wilt veranderen dan moet je er eerst voor zorgen dat je informatievoorziening op orde is. Als je chaos hebt en je gaat die reorganiseren krijg je slechts een (chaos)². Als je met pensioen wilt gaan ben je een uitgeblust zootje dat alleen maar energie opzuigt.

In het rapport over de organisatiestructuur van de KNSB, onder de titel naar een meer eigentijdse organisatie, is de juiste weg aangegeven:

Het is ons duidelijk dat bij de (her)inrichting van de KNSB - organisatie eerst duidelijkheid moet bestaan over de beoogde producten, diensten en productmarkt combinaties; dat vervolgens de processen kunnen worden gedefinieerd en dat tot slot een daarbij passende inrichting van de organisatie wordt gekozen. De volgende volgorde dus:

Product → Proces → Organisatie(structuur)

Er is hiervoor een andere vereniging nodig dan de huidige. Een flink aantal aanbevelingen voor de club van de toekomst zijn gegeven. Is de basis zwak georganiseerd, dan ontbeert de landelijke organisatie stevige fundering. Voor de KNSB - organisatie is daarom de grootschalige realisatie van de club van de toekomst een conditio sine qua non.

De schaakorganisatie van de toekomst laat zien dat bij schakers het sociaal contact hoog in het vaandel staat. De vereniging van de toekomst is een reclame voor de schaaksport, staat midden in de maatschappij! Dus, willen wij in Nederland samen bouwen aan toekomst, betekent dat samen delen in ontmoeting. We moeten wakker worden. Dit heeft consequenties voor de wijze waarop je je organiseert.

Dit heeft geleid tot een 'Mindmap' waarin staat hoe te komen tot een goed product -> proces -> organisatie:

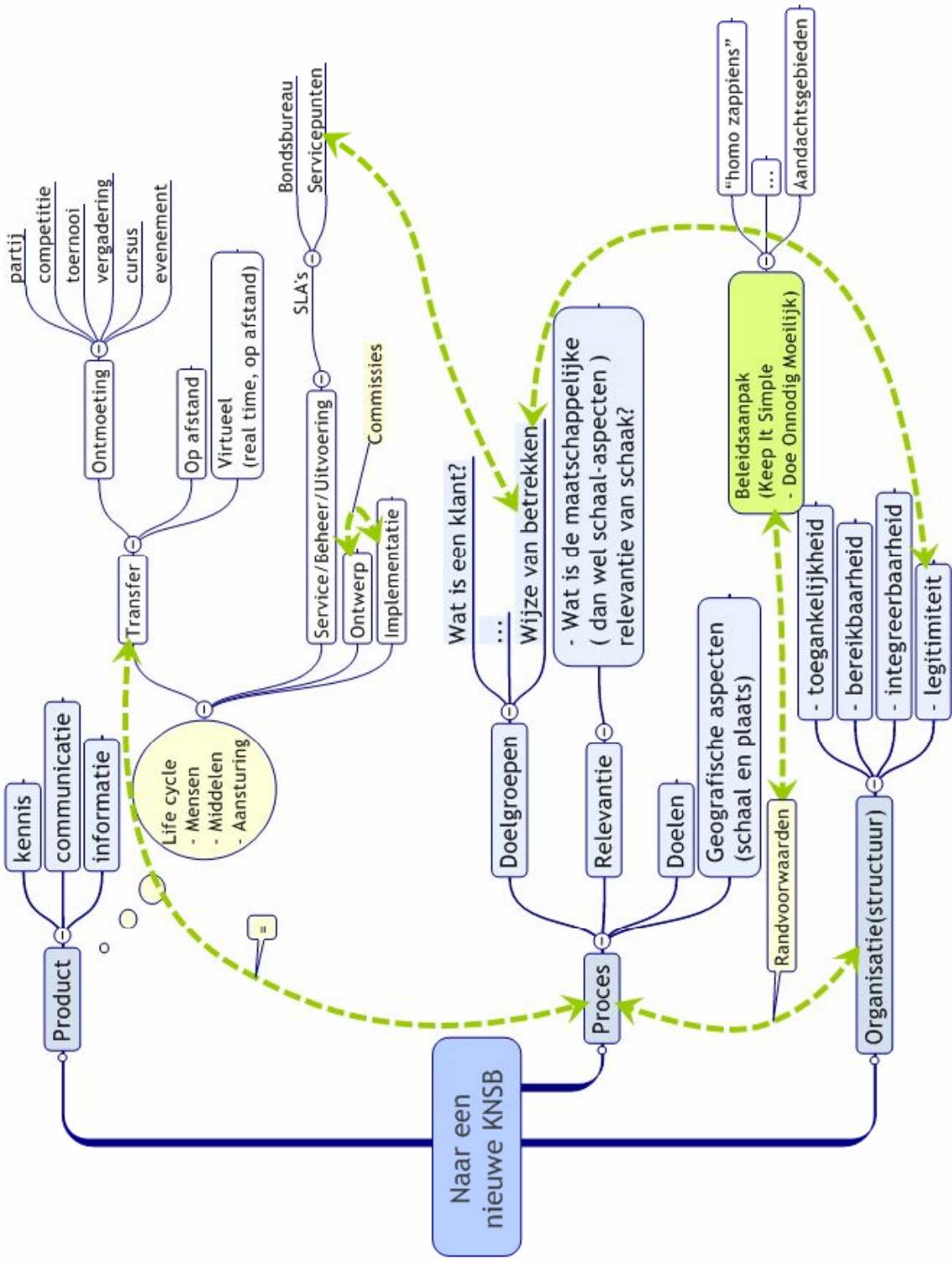
Het schaken in georganiseerd verband zal dus opnieuw uitgevonden moeten worden. We zullen iets anders moeten gaan bieden dan we nu doen. Het dal in het ledental zit in de groep 14-40 jaar, daar moet dus de focus van de ledenwerving liggen. Om naar de schaakorganisatie van de toekomst te kunnen gaan moeten de verenigingen zich richten op de toekomst. Dit vereist een totale omslag van de huidige doelgroep. Het georganiseerde schaken van de toekomst richt zich op de gezelligheidsspeler en speelsters, want het percentage vrouwen dat georganiseerd schaakt is veel te laag. Bijvoorbeeld door de moeders van de schaakspelende jeugd erbij te gaan betrekken kan dit percentage omhoog.

Deze omslag kan en moet gefaciliteerd worden door de regionale bonden. Dat het geld dat de regionale bonden nu is in het geheel niet van de KNSB, maar kan door de verenigingen gebruikt worden om zich naar de toekomst te ontwikkelen. Uiteraard is er ook in deze toekomst plaats voor de huidige competitie-speler, maar is er niet meer uitsluitend en als eerste plaats voor hem.

Zorg voor een goede administratieve organisatie, een goede informatievoorziening, een goed product, een goede richting en daarna voor een goede inrichting.

De open brief aan het OSBO bestuur

Het is niet de bedoeling van de ondertekenaars om een blokkade voor de plannen op te werpen. Wel een oproep om niet de huidige structuur weg te doen voordat er overeenstemming is over een nieuwe structuur; prioriteit te geven aan de ledenwerving die al los van de structuur kan en moet plaats vinden.



Forum discussie

Inmiddels is het kwart voor twaalf. We beginnen toch met de forumdiscussie omdat Hans Cuppen en Arthur Rongen na de lunch ons moeten verlaten.

Vanuit de zaal wordt gevraagd of het OSBO bestuur beweert dat het in de huidige structuur niet mogelijk is om aan ledenwerving te doen. Dat is inderdaad het geval voor de landelijke acties. Plaatselijk kan en wordt er succesvol aan ledenwerving gedaan, maar de landelijke acties lopen op niets uit. De actie SpeelZ wordt niet door elke bond uitgevoerd. Arthur Rongen denkt dat dit een capaciteitsprobleem van de regio's is. Door de ervaringen van de regionale bonden die wel meedoen, het succes en de wijze waarop dit behaald is te delen met alle regionale bonden zal ook daar enthousiasme ontstaan en het wel opgepakt gaan worden. Er is geen enkele gezagsverhouding naar de regionale bonden, dus het kan ook alleen via overtuigingskracht. Dit geldt voor alle, ook breed aanvaarde beleidsplannen. Elke regionale bond beslist na de bondsraad opnieuw of zij er wel of niet aan meedoen. Dit komt neer op dat elke regionale bond gewoon doet waar ze op dat moment zin in hebben.

Een paar jaar terug is de KNSB en de bondsraad in zwaar weer terecht gekomen. Het debacle met de SchaakACademie heeft tot financiële problemen geleid. Hierdoor zijn er twee moeizame bondsraadsvergaderingen geweest. Er is echter nu geen sprake meer van dat een bondsraad een Poolse landdag zou zijn. De regionale bonden snappen wel dat er iets moet gaan veranderen. Naar aanleiding van de aankondiging door de OSBO dat wij overgaan naar de districtstructuur is op 10 november een overleg geweest voor de voorzitters van acht regionale bonden. Deze bijeenkomst is georganiseerd door de Rotterdamse Schaakbond. De OSBO is niet voor deze bijeenkomst uitgenodigd. De SBO ook niet, maar bij nader inzien mochten we wel aanschuiven als we dat niet laten konden. Albert Vasse is bij de bespreking op 10 november geweest, maar kan helaas vandaag geen verslag uitbrengen. De eerste geluiden zijn dat men naar aanleiding van de breekijzermethode van de OSBO in ieder geval is gaan nadenken over hoe het verder moet. Wat nog niet wil zeggen dat er al een resultaat is behaald.

Op de vraag hoe het voornemen van de KNSB om een internetschaak kampioenschap te gaan organiseren bijdraagt aan het georganiseerde clubschaak antwoordt Arthur Rongen dat deze twee dingen naast elkaar gezien moeten worden. Er wordt volop geschaakt op het internet en de KNSB wil daarvoor een NK aanbieden. Men hoopt deelnemers om te kunnen zetten in internetschaakleden van de KNSB.

Lunch

Om kwart over twaalf gaan we naar de door het WICC uitstekend verzorgde lunch. Voor wie niet van tomatengroentesoep, lasagne en andijviestamppot met rookworst houdt, waren er volop broodjes en beleg.

De nieuwe OSBO site

Na de lunch laat Arie Schouten de nieuwe OSBO site zien, helaas noch in de ontwikkelomgeving, de techniek laat ons in de steek. Het moet de nieuwe OSBOde worden en daarna we hopen dat we hem aan kunnen gaan vullen met bestuurlijke informatie en verenigingsondersteuning.

Forumdiscussie

Pelle Mug en Jelle Beintema nemen namens de SBO in het forum plaats. De SBO is op dit moment nog niet zo ver met zijn plannen als de OSBO. Ook zij zien dat de huidige structuur niet voldoet. Zij willen echter een open geest houden, want tijdens het proces kan het doel veranderen.

Er wordt nadrukkelijk gevraagd om de tijd te nemen om binnen de bondsraad draagvlak te creëren voor de districtstructuur. Je verlaat de zekerheid die je nu hebt voor een onzekere toekomst. Het tempo van de besluitvorming in de bondsraad is echter dat na twee jaar praten, met twee themadagen, een werkgroep organisatiestructuur en een voltooid rapport de bondsraaddelegatie van de regionale bonden van vier leden naar twee leden wordt teruggebracht.

Een collega OSBO bestuurder merkt vanuit de zaal op dat het werk dat bijvoorbeeld een penningmeester van een regionale bond nu doet tamelijk onzinnig is. Hij krijgt via het bondsbureau en ledenadministrateur uit de ledenadministratie de ledenlijsten, verwerkt dat tot rekeningen voor de verenigingen en controleert of ze betalen. Dat kan ook grotendeels geautomatiseerd vanuit het bondsbureau. Hij heeft gelijk. De betrokkenheid bij de schaakorganisatie kan veel beter benut worden voor het ondersteunen van de verenigingen bij de ledenwerving via de servicepunten. Dit geldt ook voor secretarissen en voorzitters. Met negenendertig vrijwilligers die andere taken kunnen gaan doen dan nu, aangestuurd via vijf servicepunten kunnen we heel veel gaan doen.

De rebellie van de OSBO, het hanteren van het breekijzer model is nodig om de noodzakelijke verandering op gang te brengen. Het overlegmodel wordt gebruikt om niet te hoeven bewegen. Uiteraard begrijpen wij dat de structuur van de KNSB het probleem van de afwezigheid van het merendeel van de verenigingen niet oplost. Daar is iets anders voor nodig. In het districtenstelsel zal de KNSB een methode van aansturing van de verenigingen moeten hebben. Anders hebben we straks elf autonoom opererende regionale bonden en 75 autonome verenigingen. Dan zijn we verder van huis dan nu. Er zal een kwaliteitsimpuls voor alle verenigingen aangeboden moeten worden

De kwaliteitsimpuls die de OSBO voor ogen staat is het **sterrenstelsel**. Elke vereniging wordt uitgedaagd om te gaan onderzoeken wat zij zelf nog beter kunnen doen. Uiteraard kunnen ze een beroep doen op servicepunt of regionale bond om dit uit te gaan voeren. De kwaliteit van elke vereniging wordt uitgedrukt met behulp van een sterrenstelsel. Deelname aan het sterrenstelsel en het behalen van veel sterren wordt financieel beloond. Vanuit de zaal wordt gesuggereerd dat dit een boete systematiek is. Een club die zeer actief is kan zowel klein als groot zijn. De stelling dat een actieve club voor het bijdragen aan de organisatie geen beloning mag hebben omdat anders een passieve vereniging zich gestraft zou kunnen voelen is niet acceptabel.

Waarvoor kan een vereniging sterren krijgen? Bijvoorbeeld de kwaliteit van het materiaal en de zaal, een actuele website; een jeugdafdeling; volwassenentraining; ledenwinst; geen zwarte leden. De zaal vreest de beoordeling op kwaliteit, het is een inbreuk op hun vrijheid, de organisatie moet hun geen dingen opleggen en zeker niet gaan controleren en beoordelen. Ze zien de beroepsprocedures tegen een ster minder dan vorig jaar al plaats vinden. De zaal denkt dat een sterrenstelsel de kleine clubs in de problemen zal brengen.

Er wordt vanuit de SBO gesuggereerd dat het wellicht beter is om alle leden zich te laten aanmelden bij de KNSB en daar contributie aan te betalen. Afhankelijk van het aantal leden krijgt de vereniging dan geld van de KNSB. Het probleem hierbij is dat dit een vast bedrag per lid is, terwijl de plaatselijke omstandigheden anders zijn. Vereniging A heeft een goedkope zaal bij een café, dus een lage contributie, maar hoge consumptieprijzen. Vereniging B heeft een dure zaal, dus hoge contributie, maar een eigen bar dus lage consumptieprijzen. De totaalprijs per schaakavond verschilt voor de schaker nu echter niet. Straks zal vereniging A aan de vergoeding van de KNSB meer dan voldoende hebben en leuke dingen kunnen gaan doen. Vereniging B komt er dik aan te kort, zal moeten bezuinigen, minder actief worden of een extra contributie moeten vragen.

Over het hebben van zwarte leden wordt opgemerkt dat men dit ziet als een investering in de vereniging. Het voorkomt afsplitsing om thuis te gaan schaken. Zeker het feit dat er nu maar één lidmaatschap van de KNSB aangeboden kan worden via de vereniging, namelijk het allround lidmaatschap, is de reden voor veel verenigingen om het hebben van zwarte leden te verdedigen. Het solidair zijn is een groot goed, maar bij een ander gebruik van de diensten hoort een andere contributie.

Samenvatting

Om kwart over drie maak ik een korte samenvatting van de dag:

Het tempo waarin de invoering gepland is, is niet realistisch en zal moeten worden herzien. Draagvlak voor de veranderingen is beter dan een breekijzer, maar soms is een breekijzer nodig.

Een gedifferentieerd lidmaatschap binnen de verenigingen is zeer gewenst.

Een sterrensysteem zal onderwerp van discussie zijn.

Vanuit de zaal wordt voorgesteld om met een werkgroep samengesteld uit de verenigingen de plannen goed door te nemen en met voorstellen te komen. We zullen proberen een goede opdracht te formuleren en deze werkgroep zo snel mogelijk aan het werk zetten.

Wij, de verenigingen, regionale bonden en KNSB zullen heel veel leden gaan werven.

Martin Roseboom

OPEN BRIEF

Aan het bestuur van de Oostelijke Schaakbond
Jachtlaan 25
7313 CL APELDOORN

Onderwerp: Mijlpalenplan OSBO
Datum: 8 november 2007

Geacht OSBO-bestuur,

Om te beginnen verdient u respect voor het feit dat u zich (mede)verantwoordelijk voelt voor de nog steeds tanende belangstelling voor het georganiseerde schaken. Daarnaast waarderen we uw doorzettingsvermogen om de structuurdiscussie op de agenda te houden. Ook wij zien de voordelen van een structuur zonder autonome regionale geledingen. Deze brief is dan ook geenszins bedoeld om het uiteindelijke doel van uw Mijlpalenplan te bestrijden. Waar we ons als ondertekenaars van deze brief wel grote zorgen over maken is de wijze waarop en het tempo waarmee u dat doel wilt bereiken. In het bijzonder willen we het OSBO-bestuur op drie punten aanspreken:

1. ***Wij roepen u met klem op om de huidige organisatievorm niet overboord te gooien, zolang er KNSB-breed geen overeenstemming is over een andere structuur.***
2. ***Wij vragen u de dialoog te zoeken met de verenigingen in de OSBO en de andere regionale bonden om hen te overtuigen van de voordelen van een structuurwijziging.***
3. ***Wij dagen u uit om met de verenigingen regionaal invulling te geven aan de uitvoering van het op ledenwinst gerichte meerjarenbeleidsplan van de KNSB.***

Onze argumenten voor onze oproep zijn de volgende:

- Het door u voorgestelde tijdpad van het Mijlpalenplan is volstrekt niet realistisch.
- Binnen de Bondsraad van de KNSB heeft de OSBO op dit moment slechts één medestander voor de beoogde structuurwijziging.
- Ook in de huidige structuur kan de OSBO het in de Bondsraad van de KNSB vastgestelde beleid uitvoeren met als doel de ledenterugloop in het OSBO-gebied een halt toe te roepen.
- De structuurdiscussie mag de uitvoering van het meerjarenbeleidsplan niet remmen.
- Er is geen reden om aan te nemen dat het niet volledig voldoen aan de "Aanbevelingen van goed sportbestuur" in de toekomst gaat leiden tot het korten op subsidies.
- De discussie over de structuur van de KNSB leeft op dit moment nauwelijks bij de verenigingen in de OSBO.

Hieronder lichten we deze argumenten verder toe.

Tijdpad

Om te komen tot de door u voorgestane structuur is naast draagvlak bij KNSB en de andere regionale bonden ook een realistisch tijdpad nodig. Mede gelet op de op dit vlak nog ontbrekende eensgezindheid in de Bondsraad is het niet reëel te veronderstellen dat op 1 december 2007 in de Bondsraad een geaccepteerd actieplan het levenslicht ziet. Om in september 2009 te kunnen starten met een districtscompetitie moet voor de start van seizoen 2008-2009 al duidelijk zijn hoe die competitie er uit gaat zien. Immers, om tot een dergelijke competitie te komen, zullen afwijkende promotie- en degradatieregels moeten gelden voor de OSBO-competitie 2008-2009. Dat betekent dat uiterlijk in juni 2008 de organisatie van de districtscompetitie en de regels voor promotie en degradatie moeten zijn uitgewerkt en geaccordeerd door de betrokken clubs. Dat is ons inziens absoluut onhaalbaar.

Draagvlak binnen Bondsraad

Eerder werd de structuurdiscussie door de Schaakbond Overijssel onder de naam de Moderne Schaakbond aangezwengeld. De vele discussies die in die periode zijn gevoerd, hebben op 6 maart 2006 tot het rapport "Naar een meer eigentijdse KNSB-organisatie van de Commissie organisatiestructuur geleid. In de bespreking van dat rapport constateerde commissievoorzitter Bert de Weerd dat opheffing van de regionale autonomie op korte termijn niet haalbaar lijkt. Op de laatste ALV van de OSBO, dus anderhalf jaar later, gaf ook penningmeester Martin Roseboom aan dat zeker vijf regionale bonden persé tegen het opgeven van de autonomie zijn en dat met de OSBO slechts de SBO voorstander is. Met die wetenschap is het opheffen van de OSBO een zinloze stap. Immers de structuur van de KNSB zal niet veranderen als andere regionale bonden wel autonoom blijven.

Meerjarenbeleidsplan KNSB

Het OSBO-bestuur maakt zich terecht zorgen over de teruggang van het georganiseerde schaken. Tegelijkertijd signaleert uw bestuur dat er landelijk voldoende goede plannen bestaan om het tij te doen keren. In de uitvoering gaat het volgens u echter vaak mis, doordat de regionale bonden autonoom zijn en daarmee niet gehouden om landelijk beleid uit te voeren. Eind 2006 heeft het nieuwe KNSB-bestuur het meerjarenbeleidsplan "Opening naar de toekomst" gepresenteerd. Het beleid van de KNSB is vooral gericht op herstel van het ledental. De ombuiging van een dalende trend naar een stijging zal bij de verenigingen moeten gebeuren. Als de clubs, gestimuleerd door de KNSB en de regionale bonden, actief met de ideeën uit het KNSB-beleid aan de slag gaan, zal het tot een ommekeer komen. Dit moet bij de verenigingen gebeuren en is dus onafhankelijk van de structuur van de KNSB. Daarom is het zaak dat KNSB en regionale bonden starten met het stimuleren van de clubs om de goede ideeën uit het beleidsplan om te zetten in daden. Dat is wat nu primair nodig is. Daarnaast kan in alle rust gewerkt worden aan een structuurverandering.

Aanbevelingen voor 'Goed Sportbestuur'

De 13 aanbevelingen voor Goed Sportbestuur zijn bedoeld als een handreiking voor besturen, bestuurders en toezichthouders van landelijke sportorganisaties. In het rapport van de commissie "Goed Sportbestuur" van NOC-NSF wordt dan ook geen enkele relatie gelegd tussen de uitvoering van de aanbevelingen en subsidiestromen. KNSB en regionale en bijzondere bonden zullen de aanbevelingen dan ook op de agenda moeten houden en zoals NOC-NSF-voorzitter Erica Terpstra in haar voorwoord schrijft met elkaar moeten vaststellen of en hoe deze aanbevelingen worden opgevolgd. Doordat er geen sprake is van welke vorm van dwang van de kant van de nationale sportkoepel is er ook geen enkele reden om het door u beoogde hoge tempo in het Mijlpalenplan aan te houden.

Draagvlak binnen de OSBO

Op de Algemene Ledenvergadering van de OSBO van 10 oktober jl. presenteerde Martin Roseboom namens uw bestuur het mijlpalenplan, dat in 2011 moet leiden tot de formele opheffing van onze regionale bond. Het al dan niet voortbestaan van de OSBO bracht slechts 15 van de 71 verenigingen die lid zijn van de OSBO bij elkaar in Apeldoorn. Dat is een zorgwekkend laag aantal. Een meerderheid van de aanwezige 15 clubs gaf het OSBO-bestuur groen licht om 3400 euro uit te trekken voor de organisatie van een themadag over dit onderwerp op 17 november in Wageningen. Daarmee heeft een grote minderheid van de OSBO-clubs een eerste stap gezet in een zeer belangrijke discussie. Eerst moet daarom voorkomen worden dat eenzelfde klein aantal OSBO-verenigingen beslist over de vervolgstappen richting de voorgenomen opheffing van de OSBO. Daar ligt een flinke uitdaging voor het OSBO-bestuur.

Wij hopen dat u onze zorgen ter harte neemt en dat u onze oproep zwaar wilt laten wegen bij de stappen die u neemt. We zijn bereid met u mee te denken en mee te bewegen. Maar willen daarbij wel aansluiting houden bij de partijen/organen waar we regionaal en landelijk mee te maken hebben. Net als u hebben ook wij het beste voor met het georganiseerde schaken.

met vriendelijke groet,

Het bestuur van ASV

Het bestuur van SV Wageningen

Het bestuur van De Cirkel

Het bestuur van SV Het Kasteel

Het bestuur van Bennekomse SV

Het bestuur van Schaakstad Apeldoorn